



НАГ-София www.sofia-agk.com
№Към САГ24-ДР00-2702-[2]
04.10.2024
18.10.2024
Код за достъп:
X88UD3VF3UD



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

София 1000, ул. „Сергиука“ № 5, телефон 92-38-310, факс 980-67-41, www.sofia-agk.com, office@sofia-agk.com

ДО:

МИНИСТЪР НА РРБ
УЛ. „СВ.СВ.КИРИЛ И МЕТОДИЙ“
№17-19
ГР. СОФИЯ

КОПИЕ:

МИНИСТЪР НА ОСВ
/Към № 08-00-525-3/18.09.2024г./
БУЛ. „КНЯГИНЯ МАРИЯ ЛУИЗА“ № 22
ГР. СОФИЯ

КОПИЕ:

Началник РДНСК София
/Към № ДК-05-3628-01-
047/04.10.2024г./
УЛ. „АЛАБИН“ №35
ГР. СОФИЯ

ОТНОСНО: Писмо рег. № 08-00-525-3/18.09.2024 г. на Министъра на Околната среда и водите

Уважаема Г-жо Министър,

В Столична община, направление „Архитектура и градоустройство“ бе препратено с писмо изх. № ДК 05-3628-01-047/04.10.2024 г. на Началник РДНСК София, Писмо на Министъра на околната среда и водите, относно приложимостта на ЗООС и ЗБР при съгласуване на устройствени планове и инвестиционни проекти.

Съгласно Писмото на МОСВ е изказано становище, че всички устройствени планове и инвестиционни проекти подлежат на съгласуване от съответния компетентен орган-РИОСВ или МОСВ.

В становището не са взети предвид изискванията на ЗУТ, както и интерпретирането на правните норми кодифицирани в ЗООС и ЗБР е едностранно и формално.

Писмото се издава в 1/един/ екземпляр: 1 за подател (за класиране в УАНАГ). Писмото се изпраща по СЕОС.

Искането на компетентните органи /РДНСК и МОСВ/ да бъдат уведомявани за всички разрешени устройствени планове и инвестиционни проекти, води до натоварване с административна тежест възложителите на плановете и инвестиционните предложения и невъзможност на съответните РИОСВ да изпълнят исканата от тях процедура в законоустановения 30-дневен срок.

Съгласно чл.125, ал.7 ЗУТ, Кметът на общината или компетентният орган по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6 в 7-дневен срок от постъпването на искането за даване на разрешение за изработване на устройствен план внася заданието по ал. 1 в Министерството на околната среда и водите или в съответната регионална инспекция по околната среда и водите за определяне на приложимите процедури по реда на глава шеста и глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие. Министерството на околната среда и водите или съответната регионална инспекция по околната среда и водите предоставят исканата информация в 14-дневен срок от поискването.

Тази норма е специална и derogira задълженията, определени с чл.8, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми във връзка с чл.90 ЗООС.Тази специална процедура изисква също и спазването от страна на компетентния орган на 14 дневен срок за предоставяне на информация каква е приложимата процедура на ЗООС и ЗБР.

Имайки предвид гореизложеното, може да се направи обоснования извод, че компетентния орган в 14 дневен срок от внасяне на заданието за изработване на ПУП е задължен да информира Кметът на общината, каква е приложимата процедура по ЗООС и ЗБР, което за съжаление никога не става.

Закона за устройство на територията е предвидил и още една специална процедура по чл.125, ал.8, съгласно, която изискванията за уведомяване на компетентния орган /РИОСВ и МОСВ/ чрез внасяне на задание за изработване на ПУП не се прилагат в следните случаи:

- За територията, в която попада имота **има изработен общ устройствен план**, одобрен при спазване на Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие

- подробните устройствени планове, за които се иска разрешение за изработване не определят рамка за инвестиционни предложения по приложение № 1 към чл. 92, т. 1 и приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за опазване на околната среда.

- подробните устройствени планове, за които се иска разрешение за изработване ~~не се отнасят за предприятията и съоръжения по чл. 104 от Закона~~ за опазване на околната среда.

- подробните устройствени планове, за които се иска разрешение за изработване не попадат в защитени зони и които са в съответствие с предвижданията на общ устройствен план.

При наличието на всичко по-горе описано, не се уведомява МОСВ или РИОСВ.

Твърдението, визирано в становището на Министъра на околната среда и водите, че единствено компетентните органи по опазване на околната среда, могат да определят дали едно инвестиционно предложение попада в по приложение № 1 към чл. 92, т. 1 и приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за опазване на околната среда не почива на нито една законова разпоредба.

Законодателят е вменил задължението на Кмета на общината да уведомява или да не уведомява МОСВ или РИОСВ в случаите на чл.125, ал.7 и 8 ЗУТ, като е оставил преценката на него самия.

По отношение на процедурата по ОВОС, трябва да се има предвид, че оценка на въздействието върху околната среда, **съгласно чл.92 ЗООС задължително** се извършва на: инвестиционните предложения за строителство, дейности и технологии съгласно приложение № 1 от ЗООС или инвестиционните предложения за строителство, дейности и технологии с трансгранично въздействие върху околната среда съгласно приложение № 1 към чл. 2 от Конвенцията по оценка на въздействието върху околната среда в трансграничен контекст, съставена в Еспо (Финландия) на 25 февруари 1991 г., ратифицирана със закон.

Необходимостта от извършване на ОВОС се преценява за инвестиционни предложения съгласно приложение № 2 ЗООС и техните разширения, съгл. чл.93, ал.1 ЗООС;

Съответната преценка за уведомяване е на възложителя в зависимост от това дали инвестиционното намерение, попада в приложение 1 или 2 на ЗООС.

Съгласно чл.4, ал 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, **Възложителят се задължава да внесе уведомление не за всяко свое инвестиционно предложение, а само за тези, за които е необходимо да се извършва ОВОС.**

Поради това, че **съгласно чл.144, ал.1, т. 5 ЗУТ**, като необходимо условие за съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти, се изискват влезли в сила административни актове, които в зависимост от вида и големината на строежа са **необходимо условие за разрешаване на строителството** по Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие, не следва ли да се счита, че такива са единствено **решенията с които се одобрява ОВОС** и в този случай разрешението за строеж следва ли да бъде отменено, поради липса на друг административен акт, освен Решение за одобряване на ОВОС, когато такова е задължително?

Имайки предвид гореизложеното моля на основание чл.3, ал.1 ЗУТ и задължението Ви да извършвате методическо ръководство и упражняване на контрол върху цялостната дейност по устройство на територията, да гадете указания относно прилагането на процедурите, предвидени в ЗУТ по прилагането на чл.125, ал.7 и 8 и изискванията на чл.144, ал.1, т.5 ЗУТ.

ВР. И. Д. ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

/ АРХ. БОГДАНА ПАНАЙТОВА

